

1300004 DEL 17 APR. 2019

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO, DI N. 3 COMPONENTI (TUTTI ESTERNI ALL'AZIENDA) DELL'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE (avviso pubblicato il 03/12/2018)

### VERBALE n. 1 del 18/01/2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno 18 del mese di gennaio, alle ore 10:00, presso i locali UOC Programmazione controllo di gestione – SIS, si è riunita la Commissione, nominata con nota n. ASP/1015 /2019 del 10/01/2019 e successiva modifica n.143/CS del 17/01/2019, composta da:

Dr. Salvatore RUSSO (Presidente)	Direttore Sanitario ASP PA;
Dr.ssa Mariagiuseppina MONTAGNA (Componente)	Direttore dell'UOC Programmazione controllo di gestione - SIS;
Dr.ssa Tiziana Paola Renata DI FALCO (Componente)	Responsabile UOS Valutazione e valorizzazione risorse umane
Dr. Rosario CELSA (Segretario)	Collaboratore Amministrativo Professionale (ctg.D)

La Commissione si insedia e prende atto della nota n. 1188 del 16/01/2019 con la quale il Dipartimento Risorse Umane, Sviluppo Organizzativo e Affari Generali trasmette la documentazione relativa alla selezione in oggetto, e precisamente :

- 1) Avviso Pubblico per titoli e colloquio, per la selezione di n. 3 componenti dell'O.I.V. dell'ASP di Palermo, già pubblicato all'Albo dell'Azienda dal 03.12.2018 al 2.01.2019 e sul sito istituzionale Aziendale in data 03.12.2018;
- 2) Comunicazione di avvenuta pubblicazione dell'avviso in questione sul Portale del Dipartimento della Funzione Pubblica — Ufficio per la Valutazione della Performance - in data 3.12.2018;
- 3) Copia della deliberazione n. 143 del 23.11.2018 di "Indizione avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la selezione di n. 3 componenti (tutti esterni all'Azienda) dell'organismo Indipendente di Valutazione dell'ASP di Palermo";
- 4) Elenco nominativo dei partecipanti alla selezione di che trattasi con annotazione della data di presentazione tramite PEC;
- 5) N. 22 domande di partecipazione in originale.

Preliminarmente, i componenti, presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabili, e di non trovarsi in situazioni di incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 lett. e del D.L.vo 165/2001. Dette dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (MODULI "A").

Pertanto La Commissione risulta regolarmente costituita.

La Commissione, altresì, prima di procedere all'esame delle istanze di partecipazione dei candidati, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli sotto riportati, tenendo conto dell'esame comparativo della documentazione presentata, dei curricula e delle relazioni di accompagnamento, nonché dei colloqui di approfondimento, con riferimento in particolare alle conoscenze ed all'esperienza maturata dal concorrente nel campo della misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale, nella pianificazione, nel controllo di gestione, nella programmazione finanziaria e di bilancio, nonché in materia di Trasparenza e obblighi di pubblicazione, secondo le normative vigenti:

#### CRITERI DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI ATTINENTI ALL'AREA DELLE CONOSCENZE:

- ✓ **Titoli di studio e stage**
  - Sono valutabili i titoli di studio, nelle materie relative alla misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale, nella pianificazione, nel controllo di gestione, nella programmazione finanziaria e di bilancio, nonché in materia di Trasparenza e obblighi di pubblicazione, secondo le normative vigenti, conseguiti successivamente al diploma di laurea e rilasciati da istituti universitari italiani o stranieri o da primarie istituzioni formative

pubbliche. Sono valutabili, se afferenti alle materie dette, anche i periodi di studi post-universitari o di stage all'estero. È rilevante la tipologia e la durata (anni/mesi).

#### CRITERI DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI ATTINENTI ALL'AREA DELLE CAPACITA':

- ✓ **Esperienza professionale:**
  - È valutabile l'esperienza professionale nel settore pubblico o privato. È rilevante la tipologia e la durata (anni/mesi) e settore (sanitario o non sanitario);
- ✓ **Expertise:**
  - È valutabile la responsabilità gestionale. È rilevante la tipologia e la durata (anni/mesi) e il settore (sanitario o non sanitario);
  - È valutabile l'esperienza in organismi di valutazione e/o nella misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale, e/o nella pianificazione e controllo di gestione e/o nella trasparenza. È rilevante la tipologia e la durata (anni/mesi) e il settore (sanitario o non sanitario);
  - È valutabile l'esperienza nel campo della programmazione finanziaria e di bilancio. È rilevante la tipologia e la durata (anni/mesi) e il settore (sanitario o non sanitario);
- ✓ **Percorsi formativi e di alta specializzazione:**

nel campo della misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale, nella pianificazione, nel controllo di gestione, nella programmazione finanziaria e di bilancio, nonché in materia di Trasparenza

  - Formazione specifica ricevuta. È rilevante la tipologia e la durata.
  - Formazione specifica effettuata. È rilevante la tipologia e la durata.
- ✓ **Conoscenze linguistiche ed informatiche:**
  - E' valutabile la conoscenza della lingua inglese (se il candidato è cittadino straniero è valutata anche la conoscenza della lingua italiana). È rilevante la certificazione e/o il livello dichiarato.
  - E' valutabile la conoscenza informatica. È rilevante la certificazione e/o il livello dichiarato.

#### CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO:

Il colloquio è diretto ad approfondire:

- La conoscenza della materia e delle disciplina vigente in misurazione e valutazione delle performance individuale ed organizzativa introdotta dal Decreto Legislativo 150/2009;
- Il sistema di valorizzazione del personale applicato nell'Azienda ASP PA;
- L'approfondita conoscenza della normativa anche da C.C.N.L., che regola la materia della valutazione delle strutture e del personale delle amministrazioni pubbliche del comparto Sanità;
- Gli elementi ritenuti maggiormente rilevanti, la proposta di intervento prodotta ed i profili attitudinali e professionali di particolare interesse rispetto alle funzioni tipiche dell'O.I.V. dell'ASP PA.

I risultati del colloqui verranno sintetizzati in un'apposita scheda riportante, per ciascun candidato, le domande poste e il giudizio della Commissione in relazione a:

- ✓ **Area delle Conoscenze:** conoscenza dei sistemi di valutazione e gestionali e delle norme vigenti in materia di valutazione;
- ✓ **Area delle competenze:** capacità di approfondimento e di gestione dei focus di analisi della relazione di accompagnamento e validità della proposta;
- ✓ **Area delle capacità:** Capacità di problem solving, capacità comunicativa, capacità di sintesi ed espositiva.

#### VALUAZIONE FINALE SINTETICA

A conclusione della predetta analisi/valutazione comparata della documentazione presentata, dei curricula e delle relazioni di accompagnamento, nonché dei colloqui di approfondimento la Commissione esprimerà una valutazione finale sintetica così graduata in scala decrescente di giudizio di adeguatezza allo specifico incarico di componente:

- Valutazione di rilevante adeguatezza;
- Valutazione di valida adeguatezza;
- Valutazione di sufficiente adeguatezza;
- Valutazione di insufficiente adeguatezza.

La valutazione di insufficiente adeguatezza allo specifico incarico di componente O.I.V. comporta l'esclusione

del candidato dalla rosa dei candidati che hanno superato la selezione comparativa da sottoporre al Direttore Generale.

Alle ore 12:20 la seduta si chiude e la Commissione decide che si riconvocherà per le vie brevi per il prosieguo dei lavori.

Letto, confermato e sottoscritto

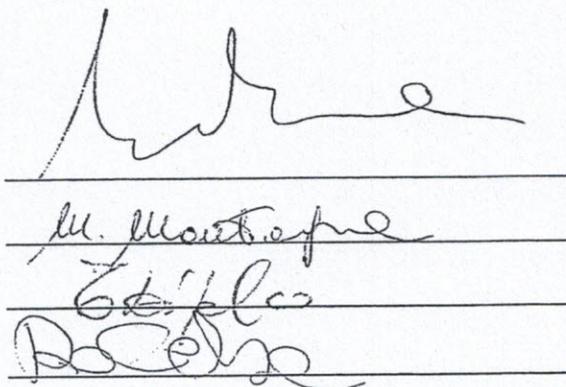
La Commissione

Dr. Salvatore RUSSO

Dr.ssa Mariagiuseppina MONTAGNA

Dr.ssa Tiziana Paola Renata DI FALCO

Dr. Rosario CELSA



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature, likely Dr. Salvatore Russo. 2. A signature that appears to be 'M. Montagna'. 3. A signature that appears to be 'T. Di Falco'. 4. A signature that appears to be 'R. Celsa'.