



Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno ed indeterminato di Dirigente Medico di Oncologia

**VERBALE N. 2 DEL 29 giugno 2023
CRITERI DI VALUTAZIONE**

L'anno duemilaventitre, il giorno 29 del mese di Giugno alle ore 12,00 presso i locali della Direzione Sanitaria Aziendale dell'ASP di Palermo, via G. Cusmano, 24 Palermo, la Commissione si è autoconvocata per la prosecuzione dei lavori del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Medico di Oncologia, indetta con Deliberazione n. 1113 del 22/07/2022, per il prosieguo dei lavori concorsuali.

Tutti i componenti della Commissione ed il segretario sono presenti.

La Commissione nella seduta del 20/04/2023 ha proceduto alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e delle modalità di svolgimento delle prove d'esame che sono quelle previste dall'art. 26 del D.P.R. n. 483 del 10.12.1997 e segnatamente:

- a) una prova scritta: redazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa;
- b) una prova pratica: su tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso. La prova pratica deve comunque essere anche illustrata schematicamente per iscritto;
- c) una prova orale: sulla materia inerente la disciplina a concorso, nonché sui compiti connessi alle funzioni da conferire.

La Commissione predisporrà prima dell'inizio di ogni seduta della prova concorsuale i quesiti che dovranno essere estratti dai candidati nel corso della giornata.

Nella seduta odierna, la Commissione si riunisce per la determinazione dei criteri di valutazione delle prove concorsuali (scritta, pratica ed orale).

La Commissione all'unanimità decide che la prova scritta sarà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1. PERTINENZA	1.a Esposizione congrua e contenente sequenzialità logica	10 - 9
	1.b Esposizione sostanzialmente corrispondente al tema	8 - 4
	1.c Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto al tema	3 - 1
	1.d Nessuna esposizione di concetti chiave.	0
2. COMPLETEZZA	2.a Esposizione congrua con ampia conoscenza dell'argomento e sequenzialità logica	10 - 8
	2.b Esposizione essenziale con sufficiente conoscenza dell'argomento ma non sempre con	7 - 4

	sequenzialità logica	
	2.c Esposizione lacunosa e frammentaria	3 – 1
	2.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
3. CORRETTEZZA DEL LINGUAGGIO	3.a Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del linguaggio tecnico	10 – 7
	3.b Chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio tecnico	6 – 4
	3.c Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del linguaggio tecnico	3 – 1
	3.d Nessuna esposizione.	0

La Commissione all'unanimità decide che la prova pratica sarà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1. ADERENZA ALLA TRACCIA	1.a Redazione dell'elaborato ampiamente corrispondente alla richiesta della commissione con piena appropriatezza dei termini tecnici	10 – 9
	1.b Redazione dell'elaborato sostanzialmente corrispondente alla richiesta della commissione	8 – 4
	1.c Redazione dell'elaborato frammentario, disorganico con argomentazioni confuse rispetto alla richiesta della commissione	3 – 1
	1.d Redazione dell'elaborato sostanzialmente non corrispondente alla richiesta della commissione	0
2. SVILUPPO LOGICO DELLA PROVA	2.a Esposizione congrua e contenente sequenzialità logica degli argomenti	10 – 8
	2.b Esposizione essenziale degli argomenti non sempre completa	7 – 4
	2.c Esposizione lacunosa e frammentaria	3 – 1
	2.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E PROPRIETA' TERMINOLOGICA	3.a Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del linguaggio tecnico.	10 - 7
	3.b Chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio tecnico	6 - 4
	3.c Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del linguaggio tecnico.	3-1
	3.d Nessuna esposizione pertinente	0

La Commissione all'unanimità decide che la prova orale sarà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1. PERTINENZA	1.a Esposizione ampiamente corrispondente alle richieste della commissione. Esempi pertinenti.	7 - 6
	1.b Esposizione sostanzialmente corrispondente alle richieste della commissione.	5 - 3
	1.c Esposizione frammentaria, disorganica, con argomentazioni confuse rispetto alle richieste della commissione.	2 - 1
	1.d Nessuna risposta e/o nessuna esposizione di concetti chiave	0
2. COMPLETEZZA	2.a Esposizione congrua e contenente sequenzialità logica degli argomenti	7 - 6
	2.b Esposizione essenziale ma non sempre contenente sequenzialità logica completa degli argomenti	5 - 3
	2.c Esposizione lacunosa e frammentaria	2 - 1
	2.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
3. CORRETTEZZA DEL LINGUAGGIO	3.a Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del linguaggio.	6 - 5
	3.b Chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio	4 - 2
	3.c Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del linguaggio	1
	4.d Nessuna esposizione pertinente.	0

Si precisa che la prova inerente la lingua inglese e l'informatica non daranno luogo a punteggio ma a semplice idoneità o non idoneità.

La Commissione, decide che:

- tutti i candidati saranno convocati per la prova scritta nella data di giorno 26 Luglio 2023 ore 09,30 presso i locali della sede legale di Via G. Cusmano n. 24 Palermo, II° Piano – Direzione Amministrativa.
- I candidati che non si presenteranno per sostenere le prove concorsuali nelle date, nell'ora e nelle sedi stabilite, saranno dichiarati decaduti dal concorso quale che sia la causa dell'assenza anche se non dipendente dalla loro volontà.

Non avendo altro di cui discutere, alle ore 15,15 la seduta viene chiusa.

Del che si redige il presente verbale composto da numero 3 (tre) pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Dr.ssa Rosanna Termini

Presidente

Dott. Paolo Tralongo

Componente

Dott. Stefano Vitello

Componente

Dott.ssa Fabiola Giglio

Segretario

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the names listed in the text: Rosanna Termini, Paolo Tralongo, Stefano Vitello, and Fabiola Giglio.