

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI PALERMO

Commissione di Valutazione per il conferimento di n. 1 posto di Direttore Medico di Cardiologia per la U.O.C. "Cardiologia - UTIC" del P.O. "Civico" di Partinico, afferente al Dipartimento di Medicina.(deliberazione n. 425 del 28.03.2023 come parzialmente rettificata con deliberazione n. 677 del 16.05.2023).

Verbale n. 01

INSEDIAMENTO

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 8 del mese di aprile alle ore 9,30 presso i locali della Direzione Sanitaria dell'ASP di Palermo, siti in via Giacomo Cusmano n. 24, si è riunita la Commissione di Valutazione per la procedura concorsuale in epigrafe descritta.

La Commissione, nominata con Delibera del Commissario Straordinario n. 239 del 20/02/2024 è composta come segue:

Sono presenti:

- | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|---|
| - Componente di Diritto | - Dott. Cerrito Francesco | - Direttore Sanitario ASP di Palermo- |
| - Componente Presidente | - Dr.ssa Cattabiani Maria Alberta | - Azienda Sanitaria Genovese - |
| - Componente Supplente | - Dott. Zanotto Gabriele | - Azienda Sanitaria Verona - |
| - Componente Supplente | - Dott. Polizzi Vincenzo | - Azienda AOR Villa Sofia Cervello Palermo- |
| - Il Segretario | - Dott. Canestrari Renato | - ASP di Palermo |

Il Segretario, constatato il regolare insediamento della Commissione, essendo presenti tutti i componenti, invita gli stessi a designare il Presidente che, all'unanimità, viene individuato nella persona della Dott.ssa Cattabiani Maria Alberta che, pertanto, dichiara aperti i lavori.

Preliminarmente il Presidente e i Componenti consegnano al Segretario le dichiarazioni di cui al modello L, per il successivo invio al Dipartimento Risorse Umane.

Ciascun componente della Commissione, esaminati i nominativi dei candidati, di cui all'allegato elenco (All. "A" parte integrante del presente verbale), dichiara di non avere con alcuno degli stessi vincoli di parentela e/o di affinità e che non sussistono motivi di incompatibilità tra essi ed i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e consegnano al Segretario le dichiarazioni compilate su appositi moduli, denominati "Modello A", sottoscritti e corredati da copia del documento di riconoscimento, per il successivo inoltro al Dipartimento Risorse Umane.

Su invito del Presidente, la Commissione prende conoscenza dell'Avviso di concorso e delle norme che dovranno regolarne lo svolgimento e precisamente che:

- con delibera n. 425 del 28.03.2023 come parzialmente rettificata con deliberazione n. 677 del 16.05.2023 è stata indetta tra l'altro, la procedura concorsuale di che trattasi;
- con delibera n. 239 del 20/02/2024 è stata nominata la presente Commissione di Valutazione;
- che l'avviso pubblico inerente il concorso *de quo* è stato pubblicato sulla GURS – Serie speciale concorsi – n. 06 del 28.04.2023;
- dell'elenco nominativo, *Allegato "A"*, fornito dal competente Dipartimento aziendale, riportante i nominativi dei N. 4 candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione al concorso, unitamente alle domande di partecipazione dei candidati;
- che il termine per la presentazione delle domande di partecipazione è scaduto il 21.08.2023;

- che la normativa che disciplina la procedura concorsuale per il personale dirigenziale del Servizio Sanitario Nazionale è quella prevista dal D.P.R. 10.12.1997 n. 484 e s.m.i. per le parti applicabili, dal D.L. 158/2012 convertito in Legge n. 189/2012, dal D.A. n. 2274/14 in attuazione all'art. 15, comma 7-bis Dlgs. N. 502/92 e s.m.i. come riformulato dalla L. 118/22 e dal relativo Regolamento Aziendale n. 241 del 12/03/2015;

La Commissione, sulla base della normativa in premessa citata e dall'Avviso concorsuale, definisce i criteri ed i "pesi" di valutazione con cui si procederà e, pertanto, conviene quanto di seguito specificato.

- Circa la procedura di ammissione dei candidati viene definita una scheda, *allegato "1"*, per valutare i requisiti formali, generali e specifici di ammissione dichiarati dai candidati.

Ai fini della determinazione dei punteggi da attribuire ai candidati, si dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- ✓ Curriculum 50/50
- ✓ Colloquio 50/50.

In relazione alla valutazione del curriculum formativo e professionale dei partecipanti (Max 50 punti), viene predisposta apposita scheda di valutazione *allegato n. 2* al presente verbale.

La Commissione all'unanimità concorda che per gli *item a) - b) - c)* potranno essere assegnati un massimo di 35 punti così suddivisi:

- a) Max 10 punti
- b) Max 10 punti
- c) Max 15 punti.

- in riferimento ai rimanenti *item* la Commissione assegnerà a: *d)* 2,5 punti – *e)* 5 punti – *f)* 2,5 punti – *g)* 5 punti.

ITEM a) (max punti 10)

La Commissione decide all'unanimità di assegnare un massimo di punti 10, che verranno valutati nel seguente modo:

- per il servizio svolto nei presidi ospedalieri con DEA di II livello o di pari livello verranno assegnati 1,00 punto per anno di servizio;
- per il servizio svolto nei presidi ospedalieri con DEA di I livello verranno assegnati 0,7 punti per anno di servizio;
- per il servizio svolto nelle altre strutture compresi i presidi territoriali verranno assegnati 0,4 punti per anno di servizio;

ITEM b) (max punti 10)

La Commissione decide all'unanimità di assegnare, una tantum, per l'incarico professionale svolto negli ultimi 10 anni, come di seguito specificato:

- Ai candidati con incarico di UOC 1,00 punto per anno di servizio fino a 10;
- Ai candidati con incarico ff di UOC 0,8 punti per anno di servizio fino a 8 punti ;
- Ai candidati con incarico di UOSD 0,6 punti per anno di servizio fino a 6 punti ;
- Ai candidati con incarico di UOS ed ai titolari di incarico di altissima professionalità 0,5 punti per anno di servizio fino a 5 punti ;
- Ai candidati con incarico di alta professionalità 0,4 punti per anno di servizio fino a 4 punti ;



- Ai candidati di tutte le altre tipologie 0,25 punti per anno di servizio fino a 2,5 punti.

ITEM c) (max punti 15)

La Commissione decide all'unanimità di assegnare il predetto punteggio basandosi sulla valutazione della presenza di un percorso di carriera tale da poter prefigurare un'adeguata gestione delle diverse tipologie di attività che verranno svolte all'interno della struttura che il candidato andrà a dirigere.

ITEM d) (max punti 2,5)

- **Punti 0,5** per ciascun titolo

ITEM e) (max punti 5)

- Da 1 a 10 ore di insegnamento per anno **punti 0,1**;
- Da 11 a 20 ore di insegnamento per anno **punti 0,2**;
- > di 21 ore di insegnamento per anno punti 0,3;
- In aderenza ai contenuti del bando **0 punti** se non specificate le ore;

ITEM f) (max punti 2,5)

- **Punti 0,01** per la partecipazione in qualità di docente o relatore a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero;

ITEM g) (max punti 5)

- **Punti 0,02** per ogni pubblicazione in lingua italiana su riviste/libri;
- **Punti 0,05** per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste/libri;

La Commissione prende atto della nota prot. n. 172160/2024 del 08/04/2024, con cui si è disposto il soccorso istruttorio per l'esibizione da parte del candidato ██████████, della documentazione non inserita nella domanda di ammissione. Atto di notorietà legge n. 190 del 6/11/2012; Dichiarazione liberatoria di autorizzazione alla pubblicazione degli atti della procedura; Copia del bonifico di 10 euro (*Allegato "7"*);

Vengono verificate n. 4 istanze, procedendo per ogni singolo candidato, in ordine alfabetico, alla valutazione dei requisiti specifici e generali di ammissione come da schede di ammissione allegate al presente verbale (*allegati da "3 a 6"*) e rispettivamente dei Dott.ri: BENEDETTO MASSIMO, CARUSO MARCO, CASERTA CARLO, SCIORTINO GIUSEPPA.

Risultano ammessi i seguenti candidati:

N°	Nominativo	Luogo e data di nascita
1	BENEDETTO MASSIMO	MILWAUKEE-(USA) 15/12/1970
2	CARUSO MARCO	PALERMO 04/09/1976
3	CASERTA CARLO	PALERMO 06/07/1967
4	SCIORTINO GIUSEPPA	MONREALE 09/02/1973

La Commissione procede alla valutazione dei curricula di ogni singolo candidato ammesso alla selezione, utilizzando la relativa scheda "*Allegato 2*".



Conclusa la valutazione dei titoli di tutti i candidati, come da schede allegata al presente verbale (*Allegati da 8 a 11*), la Commissione redige prospetto riepilogativo riportante i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito riportato:

N°	Nominativo	Punteggio C.V.
1	BENEDETTO MASSIMO	██████████
2	CARUSO MARCO	██████████
3	CASERTA CARLO	29,77
4	SCIORTINO GIUSEPPA	██████████

Al termine, la commissione stabilisce che in riferimento al successivo colloquio i rimanenti 50 punti verranno assegnati tenendo degli *item* previsti dal Bando di Concorso in questione e nel regolamento, ed in particolare valutando i seguenti macro fattori utilizzando apposita scheda di valutazione colloquio (*allegato "12"*):

a) capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate;

b) capacità gestionali, organizzative e di direzione.

Il Presidente dichiara conclusi i lavori e la seduta viene aggiornata a giorno 09.04.2024 alle ore 09.00, nella stessa sede per la prevista prova colloquio.

Della seduta odierna viene redatto il presente verbale di n. 4 pagine che letto ed approvato, viene sottoscritto dai membri della Commissione come di seguito riportato:

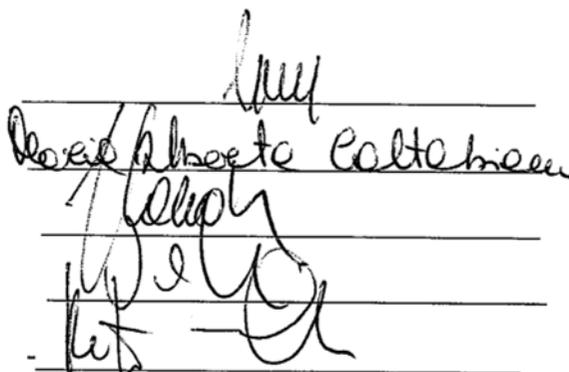
Il Componente di Diritto Dott Francesco Cerrito

Presidente Dr.ssa Cattabiani Maria Alberta

Componente Dott. Zanotto Gabriele

Componente Dott. Polizzi Vincenzo

Il Segretario Dott. Canestrari Renato


The block contains four horizontal lines with handwritten signatures above and below them. The signatures are in black ink and appear to be the names of the commission members: Francesco Cerrito, Maria Alberta Cattabiani, Gabriele Zanotto, and Vincenzo Polizzi. The signature of Renato Canestrari is not clearly visible on the lines.