

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI PALERMO

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di posti a tempo pieno e indeterminato di Dirigente Medico di Medicina Fisica e Riabilitazione – ASP PALERMO (di cui alla delibera n. 596 del 29/10/2024)

Verbale n. 02

L'anno duemilaventicinque, il giorno **31** del mese di **luglio** alle ore **15:30** in modalità teleconferenza, giusta convocazione trasmessa con nota prot. 382682 del 31/07/2025 si è riunita la Commissione di Valutazione per la procedura concorsuale esaminatrice per la Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di 10 posti a tempo pieno ed indeterminato di Dirigente Medico di Medicina Fisica e Riabilitazione, per l'approvazione dei criteri di valutazione delle prove di esame previste.

La Commissione, nominata con Delibera del Direttore Generale n. 598 del 05/05/2025 e convocata con nota protocollo n. 353393 del 14/07/2025 è composta come segue:

- Presidente - Dott. Prof. Giorgio Mandalà - ASP di Palermo – Regione Sicilia
- Componente - Dott. Quattrocchi Giuseppe Luigi Jeffrey - ASP di Messina – Regione Sicilia
- Componente - Dott. Peri Salvatore - ASP di Palermo (designato assessoriale)

Assiste con funzioni di **Segretario** verbalizzante la **Dott.ssa Alessia Bologna** - ASP Palermo.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce i seguenti criteri di valutazione per la prova scritta.

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1. ADERENZA ALLA TRACCIA	1.a Esposizione congrua e contenente sequenziale logica	10-9
	1.b Esposizione sostanzialmente corrispondente al tema	8-4
	1.c Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto al tema	3-1
	1.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
2. COMPLETEZZA	2.a Esposizione congrua con ampia conoscenza dell'argomento e sequenzialità logica	10-8
	2.b Esposizione essenziale con sufficiente conoscenza dell'argomento ma non sempre con consequenzialità logica	7-4
	2.c Esposizione lacunosa e frammentaria	3-1
	2.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA	3.a Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del linguaggio tecnico	10-7
	3.b Chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio tecnico	6-4
	3.c Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del linguaggio tecnico	3-1
	3.d Nessuna esposizione	0

Alla fine della prova scritta, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli limitatamente ai soli candidati presenti alla prova scritta.

Al termine della correzione della prova scritta verrà comunicato l'esito della stessa.

La Commissione, procede all'unanimità a stabilire i seguenti criteri di valutazione per la prova pratica.

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1. ADERENZA ALLA TRACCIA	1.a Redazione dell'elaborato ampiamente corrispondente alla richiesta della Commissione con piena appropriatezza dei termini tecnici	10-9
	1.b Redazione dell'elaborato sostanzialmente corrispondente alla richiesta della Commissione	8-4
	1.c Redazione dell'elaborato frammentario, disorganico, con argomentazioni confuse rispetto alla richiesta della Commissione,	3-1
	1.d Redazione dell'elaborato sostanzialmente non corrispondente alla richiesta della Commissione	0
2. SVILUPPO DELLA PROVA	2.a Esposizione congrua e contenente sequenzialità logica degli argomenti	10-8
	2.b Esposizione essenziale degli argomenti non sempre completa	7-4
	2.c Esposizione lacunosa e frammentaria	3-1
	2.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
3. CORRETTEZZA DEL LINGUAGGIO	3.a Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del linguaggio tecnico	10-7
	3.b Chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio tecnico	6-4
	3.c Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del linguaggio tecnico	3-1
	3.d Nessuna esposizione pertinente	0

Infine, la Commissione stabilisce all'unanimità i criteri di valutazione per la prova orale, come segue.

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1. PERTINENZA	1.a Esposizione ampiamente corrispondente alle richieste della Commissione. Esempi pertinenti	7-6
	1.b Esposizione sostanzialmente corrispondente alle richieste della Commissione	5-3
	1.c Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto alle richieste della Commissione	2-1
	1.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
2. COMPLETEZZA	2.a Esposizione congrua e contenente sequenzialità logica degli argomenti	7-6
	2.b Esposizione essenziale ma non sempre con consequenzialità logica completa degli argomenti	5-3
	2.c Esposizione lacunosa e frammentaria	2-1
	2.d Nessuna esposizione di concetti chiave	0
3. CORRETTEZZA DEL LINGUAGGIO	3.a Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e uso adeguato del linguaggio	7-6
	3.b Chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio	5-3
	3.c Esposizione non sempre chiara; uso non sempre corretto del linguaggio	2-1
	3.d Nessuna esposizione pertinente	0

La Commissione completate le suddette operazioni alle ore **15:50**, in attesa di riunirsi come da autoconvocazione per il giorno 03 settembre 2025 alle ore 09:00 presso i locali dell'Aula "Vignicella" sita in Via Gaetano La Loggia, 5 – Palermo ove si terranno le prove concorsuali.

Della seduta odierna viene redatto il presente verbale, composto da n. 3 pagine, che letto ed approvato, viene sottoscritto dai membri della Commissione come di seguito riportato:

I Componenti la Commissione di Valutazione:

Il Presidente - Dott. Prof. Giorgio Mandalà

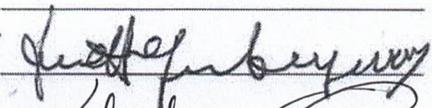
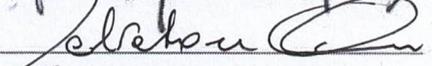
Il Componente - Dott. Quattrocchi Giuseppe Luigi Jeffrey

Il Componente - Dott. Peri Salvatore

Il Segretario - Dott.ssa Alessia Bologna



GIORGIO
MANDALA'
01.08.2025
17:21:09
GMT+02:00



Firmato digitalmente da:
ALESSIA BOLOGNA

